

ГУМАНОИД
С ЖЕЗЛОМ В РУКЕ

КАТАСТРОФА ИЛО
НАД КЫЗЫЛКУМАМИ?

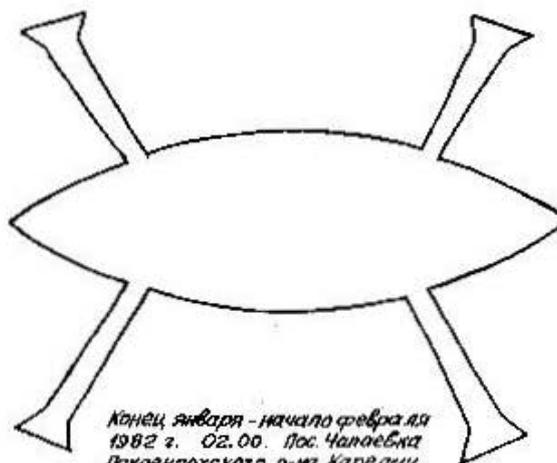
ЭКОЛОГИЯ

экология

ψ·i

МЕ

НЕПОЗНАННОГО



*Конец января - начало февраля
1982 г. Ог. Оо. Пос. Чалобейка
Ладенпохского р-на Карелии*

№ 8
АВГУСТ
1991



НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ ТАСС И АССОЦИАЦИИ
«ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО»

Уважаемые читатели!

Позвольте начать обращение к вам с отрывка из письма члена-корреспондента АН Грузии Г.М.Заридзе: "Слава Богу, что появился "аномальный" печатный орган, отличающийся от других средств массовой информации. Опубликованные в бюллетене статьи весьма интересны и полезны как уму, так и сердцу. Не сомневаюсь, что в скором будущем читательская аудитория "Аномалии" сильно возрастет... Желаю успеха редакции". Спасибо за доброе напутствие, уважаемый Георгий Михайлович.

Письмо известного грузинского ученого достаточно точно отражает тональность вашей, уважаемые читатели, почты: до сих пор ни редакция "Аномалии", ни Ассоциация "Экология непознанного" не получили от вас ни одного критического, осуждающего послания. А вот письма с такой укоризной, имеющие целью пожурить редактора, имеются. Об этом и хотелось бы поговорить.

Исследователь аномальных явлений Э.Ф.Бачурин из Перми пишет: "Мне стало немного не по себе, когда я прочел в Вашей "Аномалии" (N 4,91) статейки о "Пермской зоне". Я понимаю, что у Вашей редакции нет возможности проверить весь печатающийся материал, но и тискать явную дезу Вам не к лицу... Простите меня великодушно".

Прощаем, уважаемый Эмиль Федорович, ибо в части "дезы" согласиться с Вами не можем. В указанной Вами подборке статей столкнулись три мнения, что отвечает "золотому правилу" "Аномалии": давать слово всем, кто способен аргументированно изложить свою точку зрения. Уверен, что именно такая позиция редакции отвечает интересам читателей и способна обеспечить успех нашего совместного поиска в области непознанного и аномального. Поэтому сегодня мы печатаем Ваши заметки и начало статьи нашего коллеги Олега Сыромятникова. Более того: не скрывая скептического отношения к материалам П.Мухортова, мы и ему готовы предоставить возможность высказаться. Если, конечно, ему есть что ответить оппонентам...

В редакцию позвонили два весьма известных исследователя. И снова укоризна: "Зачем напечатали Вейника?" ("Не участвуйте в бесплодных делах тьмы", N 5-91). Позвонившие ну никак не согласны с изложенной А.И.Вейником концепцией. Так что же? Значит ли это, что инакомыслящего ученого следует, в лучших традициях застойных времен, изолировать от печатного слова? Нет. Спорьте, доказывайте, и пусть безупречная логика, факты и эксперименты - но не заведомая предубежденность или "идейные" соображения! - станут главным аргументом в дискуссии. Лишь такой спор породит не отчужденность, но Истину. В следующем номере мы опубликуем мнение оппонентов А.И.Вейника, как уже сделали это в июльском выпуске бюллетеня. Будем рады, если и Альберт Иозефович вновь выступит в "Аномалии".

Редактор "Аномалии".



НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ ТАСС и АССОЦИАЦИИ
«ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО»

АНОМАЛИЯ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Обращение к читателям

Пути познания
КАК "УВИДЕТЬ" ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ

Гипотеза
О ЗАРЯДЕ "ГОЛОГО" ЭЛЕКТРОНА

Представляем итальянских уфологов
БАНК ДАННЫХ ДОСТУПЕН ВСЕМ
ГУМАНОИД С ЖЕЗЛОМ В РУКЕ

"Пермская зона": мнения и сомнения
"МУХОРТОВЩИНУ" БОЛЬШЕ НЕ ЧИТАЮ...
...И ПЕРМЯКИ "НАЖИВКУ ЗАГЛОТНУЛИ"

НЛО: наблюдения и комментарии
КАТАСТРОФА НАД КЫЗЫЛКУМАМИ?
НЕОПОЗНАННЫЕ В НЕБЕ ИРАНА
УФОЛОГИЯ - НАУКА КОМПЛЕКСНАЯ

Об астрологии всерьез
ЯНТРЫ, МАНТРЫ, ГОРОСКОПЫ
И ПРЕВРАТНОСТИ СУДЬБЫ

Знак вопроса
ЗАГАДКА "ДЕРЕВНИ ДЕВОЧЕК"

Хроника

№ 8
Август
1991 год

При перепечатке материалов
бюллетеня обязательна
ссылка на «Аномалию»

КАК «УВИДЕТЬ» ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ?

Обилие гипотез по объяснению аномалий в виде НЛО, полтергейста, экстрасенсорики и т.п., как и число критических их оценок, стремительно растет. Если в этих спорах главная цель - поиски истины, а не удовлетворение собственного тщеславия в виде синдрома Бобчинского-Добчинского, то это хорошо. Оставляя за кадром эту сторону проблемы, обратим внимание на то, что является практически общим: схемы построения гипотез.

Все эти гипотезы строятся так: выбираются или составляются наборы **УДОБНЫХ ДЛЯ АВТОРА** исходных положений, которые часто берутся из разных источников, из разных областей знания, и соединяются в **ПАРАДИГМУ** гипотезы (парадигма - исходная концептуальная схема в виде модели постановки проблемы и ее решения, основа гипотезы). Но если составлять фразу из слов на русском, английском, японском и других языках никому не придет в голову, то при формировании очередной, новой и ультраоригинальной парадигмы такая смесь чаще всего является правилом.

Причина такого положения заключается в незнании или пренебрежении положениями теории моделей и вытекающей из нее **АКСИОМАТИКОЙ**.

Основы аксиоматики были заложены в 60-е годы в работах по теории моделей и метаматематике алгебры А.Робинсоном и по алгебраическим системам А.И.Мальцевым. Рекомендации по их практическому использованию были сформулированы в работах по математическим моделям и анализу размерностей П.Г.Кузнецовым. Теоретическое обоснование реального существо-

вания многомерных Миров и оценки их свойств к самоотражению формировались на основе общих топологических принципов С.Стоиловым, соотношении между физическими величинами Р.Бартини и постулировании множественности геометрий пространства и соответствующему ему множественности физик, сформулированных Р.Бартини и П.Г.Кузнецовым.

В теории алгебраических систем для их описания рекомендуется язык второй ступени, включающий в себя: **АЛФАВИТ** в виде произвольной совокупности попарно различимых символов (букв); **СЛОВА** в виде произвольной конечной последовательности букв; **ФОРМАЛЬНЫЙ ЯЗЫК** в виде совокупности слов данного алфавита.

Так как формально слово может быть бессмысленным, а в формальном языке из таких слов будут получаться бессмысленные фразы (предложения), то рекомендуется использование в алфавите имеющих определенный смысл **ТЕРМОВ** (нечто исходного в данном формальном языке). Только в этом случае из их определенных совокупностей можно получать имеющие смысл **ФОРМУЛЫ**. П.Г.Кузнецов, формулируя принципы аксиоматики, предлагает рассматривать в качестве аксиом постулаты или правильные формулы. При этом аксиомы выполняемые всегда будут представлять собой символическую запись законов природы, а аксиомы верные для частных случаев - символическую запись начальных, граничных и других частных условий.

Особо следует отметить то, что интуитивные теории (типа биологии, медицины, экстрасенсорики и др.) могут

быть отображены в математическую теорию или модель тогда и только тогда, когда они содержат в себе прообразы будущих аксиом, т.е. ЗАКОНОВ. Практика показывает, что фактический материал интуитивных теорий содержит мало положений в виде аксиом. Чаще всего эти положения, верные в других условиях, являются неверными в данном случае, что затрудняет построение более общих, а тем более обобщающих интуитивных теорий. Таким образом небрежности, допущенные при формировании парадигмы без учета положений аксиоматики, могут быть причиной формирования формально убедительных гипотез, но бессодержательных по существу.

Следующим фактором, имеющим весьма важное значение, является учет пространства существования, в котором существуют и взаимодействуют объект и субъект. Общеизвестная схема изучения отношений "объект + субъект" это пространство не учитывает, что исключает понятие мерности пространства существования, в котором действуют и существуют объект и субъект и проявляются их конкретные взаимосвязи. Из более подробного изложения этих вопросов в бюллетене "НЛО и аномальные явления" №3 за 1991 год рассмотрим только два: соотношения объектов и субъектов разной мерности и обоснование вероятностей их мерности.

Рассмотрим три объекта: одномерный, двухмерный и трехмерный. Если допустить, что они обладают органами чувств (являются субъектами), то описание будет следующим (рис.1).

Одномерные существа - отрезки физических (обладающих хотя и бесконечно малыми, но измеряемыми размерами) прямых линий, в концах которых могут быть расположены органы

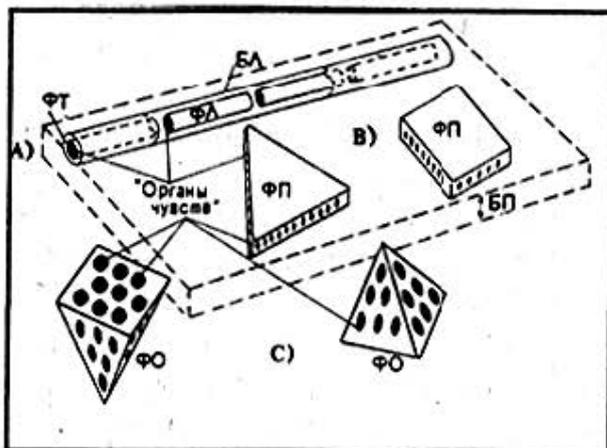


Рис. 1. Схема существования и общения объектов (субъектов) разной мерности.

зрения и слуха. "Видеть" такие существа могут только впереди и сзади себя, но ни сбоку, ни сверху, ни снизу. Поэтому в их предполагаемом языке нет подходящих терминов для описания не воспринимаемых для них понятий: верх, низ, слева, справа. Так как они способны видеть в одном направлении, а двигаться только друг за другом по прямой линии, то они будут представлять себя и себе подобных только в виде физических точек и не смогут постигнуть даже свое внутреннее существо, существо линии.

Двухмерные существа - участки плоскости (тоже физической!) в виде треугольных, прямо- и многоугольных образований с органами чувств в угловых точках и на боковых гранях-ребрах. Одномерные существа могут воспринимать их как точку или группу точек, но не смогут постигнуть их строение и понять их мерность. Если двухмерные существа подойдут к одномерным сбоку и будут говорить им о своем присутствии, то одномерные будут относить этот голос к голосу, говорящему внутри их самих.

Аналогичная реакция будет и у двухмерных существ,двигающихся влево-вправо и вперед-назад в своей

плоскости существования, если к ним обратится трехмерное существо, расположенное сверху или снизу плоскости существования двухмерных существ.

Из этого следует, что существа низшего измерения всегда находятся в сфере невидимых им существ более высоких измерений. Понятие высшего измерения практически недоступно существам низшего измерения и поэтому в их языке нет соответствующих терминов. "Голос" существ высшего измерения воспринимается существами низшего измерения как их "внутренний голос" и может объясняться только на уровне их парадигм (например, как собственные мысли, наваждение, слуховые галлюцинации и т.п.). Именно поэтому существам низшей мерности доступны только частные стороны существ или объектов более высокой мерности. Используя метод аналогий, мы можем рассмотреть существа не только с мерностью "три", но и с мерностью более высокой.

Однако делать из изложенного вывод об абсолютной невозможности познания Миров более высокой мерности, чем наш Мир, не следует. Миры низших мерностей как-бы "плавают" в Мирах все более высоких мерностей и поэтому хотя бы некоторые свойства Миров более высокой мерности не только пронизывают Миры менее высокой мерности, но и могут быть в них восприняты, отражены. К таким общим свойствам можно, например, отнести информацию (как способность отражения), движение (и вытекающее из него общее свойство преобразования), ряд весьма общих топологических представлений и ряд других, которые являются общими для Миров разной мерности.

Предложим нетрадиционное рас-

смотрение свойств времени, заменив "Стрелу Времени" на объем времени в некотором трехкоординатном пространстве. Графически представим этот переход так, как показано на рис.2. Разделим стрелу времени на три участка: прошлое, настоящее и будущее.

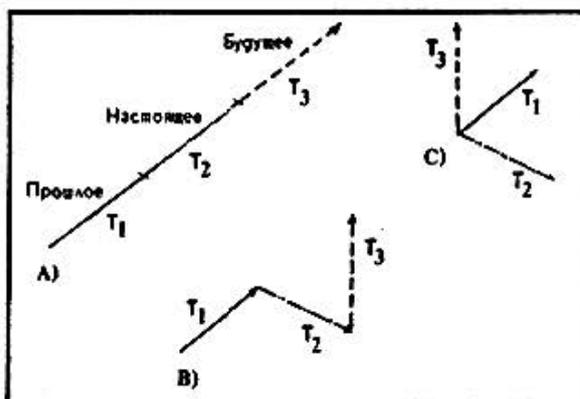


Рис. 2. Схема преобразования «Стрелы Времени» в трехмерную временную координатную систему объема времени.

Наиболее четко мы представляем и описываем прошлое, хуже - настоящее (мигомлетный миг) и совсем плохо - будущее (подавляющее число научных прогнозов которого не исполняются). Поэтому напрашивается допущение о возможной независимости прошлого, настоящего и будущего и о целесообразности представления "Стрелы Времени" сначала в виде трех перпендикулярных друг другу отрезков, а затем и в виде трехкоординатной системы с общей точкой отсчета и реальностью образа объема времени.

Исходя из общих топологических свойств пространства, Р.Бартини вывел функциональную зависимость мерности способного к самоотражению объекта (т.е. разумного!) и его вероятности существования (рис.3). Обобщение положений, кратко изложенных выше, позволяет сформулировать следующие важные постулаты:

- совокупность всех образов объекта разной мерности является кинематическим образованием, в котором воз-

можны ПЕРЕХОДЫ из состояния одной мерности в состояние другой мерности;

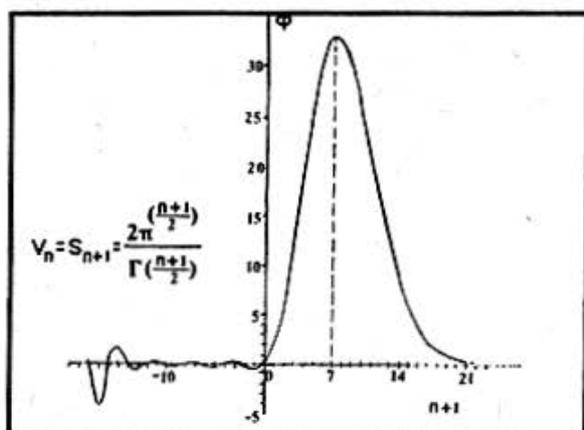


Рис. 3. Функция Р. Бартини, связывающая мерность и вероятность существования объектов, способных к самоотражению.

- система базовых единиц "длина - время" является ОПТИМАЛЬНОЙ, ибо с ее помощью уравнения записываются в наиболее простой форме;

- как элементарный образ объекта, так и их совокупность представляют собой кинематическую формацию, способную попеременно выступать в качестве ПРИЕМНИКА И ПЕРЕДАТЧИКА при преобразованиях геометрического объема в объем времени и обратно;

- представление временной компоненты образования в виде ОБЪЕМА ВРЕМЕНИ (а не "Стрелы Времени") дает возможность единого подхода к представлению компонентов образования.

Подтверждением сформулирован-

ных постулатов является то, что Р.Бартини на их основе теоретически и с высокой степенью точности вычислил 22 физических константы и то, что существуют прорицатели типа Ванги, которые могут "путешествовать" в объеме времени и давать как прогнозы будущего, так и "видеть" прошлое с высокой степенью достоверности.

Заключение.

1. Теоретические положения высокого уровня абстракции позволяют частично познавать загадки Миров высокой мерности.

2. Полагая, что информация является свойством, присущим всем разумным образованиям (субъектам), можно допустить то, что развивая утраченные нами способности сверхчувственного восприятия, мы сможем быстрее и полнее познать Миры высших мерностей, чему могут помочь и специальные приборы.

3. Рассмотренная схема приложения аксиоматики к корректному построению исходной парадигмы дает возможность получить нестандартные, но убедительные результаты, которые косвенно подтверждаются теоретическими исследованиями и практически данными.

Рем ВАРЛАМОВ,
доктор технических наук.

Мытищи.

Гипотеза

О ЗАРЯДЕ "ГОЛОГО" ЭЛЕКТРОНА

Природа - сфинкс. И тем она верней Своим искусством губит человека, Что, может статься, никакой от века Загадки нет и не было у ней.

Ф.Тютчев

На конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.Эйнштейна (Берлин, 1979), профессор Г.-Ю.Тредер, в частности, сказал:

"Исходя из соотношения

$$e \approx \sqrt{hc}$$

Эйнштейн в 1907 году говорил, если у меня есть h и c , я должен получить и e . Констант h и c должно быть достаточно, чтобы объяснить существование элементарного заряда. В действительности квантовая физика оказалась не в состоянии это сделать... это было для Эйнштейна разочарованием". (Напомним, что e , h и c - фундаментальные физические постоянные, соответственно, элементарный электрический заряд $e = 1,6 \cdot 10^{-19}$ Кл, постоянная Планка $h = 6,62 \cdot 10^{-34}$ Дж.с и скорость света $C = 3 \cdot 10^8$ м/с). Подчеркнем, что эти попытки великого теоретика относились к 1907 году, когда квантовая физика как наука еще не существовала. Достижения современной физики диктуют необходимость повторного анализа этих полузабытых исследований. Быть может, они были намного опережающими свое время интуитивными озарениями гения.

Для того чтобы понять первопричину творческих исканий Эйнштейна, надо обратить внимание на то, что одной из характерных черт его научного метода была глубочайшая вера в "простоту и понятность природы". Доказательств этому немало. В физике известны удивительно простые соотношения между величинами, относящимися к ее самым различным областям. Так, величину элементарного заряда e можно получить при делении постоянной Фарадея $F = 96485,3$ Кл/моль, определяемой по данным электролиза, на известную из молекулярной физики постоянную Авогадро $N_A = 6 \cdot 10^{23}$ 1/моль: $e = F/N_A$. Так как постоянные F и N_A являются характеристиками больших ансамблей микрочастиц, то и определяемое по вышеприведенному соотношению значение e следует рассматривать как статистическую величину, дающую среднее значение заряда

электрона.

Открытие в 1897 году первой элементарной частицы - электрона, появление в 1900 году кванта действия или постоянной Планка h , создание в 1905 году Эйнштейном специальной теории относительности, в которой был впервые раскрыт глубочайший физический смысл скорости света C , ознаменовали начало новой физики - физики микромира. Веря в понятность природы, Эйнштейн дерзнул предположить наличие соотношения между квантовомеханическими константами h и C и индивидуальной характеристикой электрона - его зарядом, который в этом случае имеет смысл квантовомеханического заряда q : $q^2 = h \cdot c$. Вопреки ожиданиям, рассчитанная по этой формуле величина заряда q оказалась примерно в 30 раз больше известного значения e :

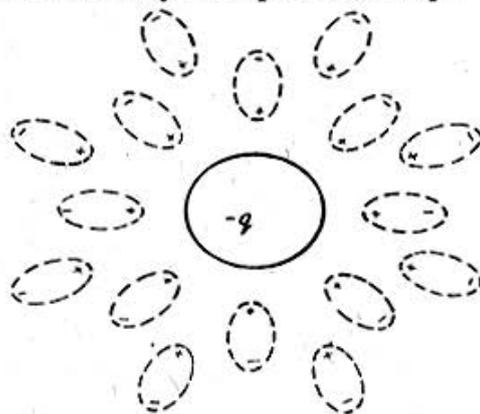
$$q = \sqrt{hc} \approx 4,7 \cdot 10^{-18} \text{ Кл} \approx 29,3e.$$

Много позже "Паули считал, что именно по этой причине Эйнштейн так скептически высказывался относительно завершенности квантовой теории" (Г.-Ю.Тредер).

Развитие квантовой теории и физики элементарных частиц позволяют сегодня предложить новые интерпретации эйнштейновского заряда q . Так, Г.-Ю.Тредер склонен видеть в нем заряд, отвечающий сильным или ядерным взаимодействиям, исходя из формального равенства единице значения q^2/hc и безразмерной константы сильного взаимодействия. Эту трактовку вряд ли можно признать убедительной, поскольку электроны не входят в состав ядер и не принимают участия в сильном взаимодействии. В этой заметке предлагается новая интерпретация заряда q , основанная на концепции физического вакуума.

Согласно этой теории в вакууме, прежде считавшемся "пустотой", непрерывно происходит рождение множества виртуальных, короткоживущих частиц (фотонов, электронов, позитронов и др.). Взаимодействие виртуальных частиц с реальными физическими объектами приводит к наблюдаемым физическим эффектам, например, отклонению магнитного момента электрона от предсказываемого классической электродинамикой значения. В связи с этим принципиально новую трактовку получили, казалось бы, хорошо известные и прежде отождествлявшиеся понятия "элементарный электрический заряд" и "заряд электрона". Поясним физику явления. Внешенный в физический вакуум электрон оказывается окруженным облаком виртуальных электрон-позитронных пар (см.рис.), которое частично экранирует его заряд. Все такое образование в целом принято называть физическим электроном, а объект, лишенный облака вакуумной поляризации, "голым" электроном. При наблюдении с больших расстояний измеряемый заряд оказывается вследствие экранирования меньшим заряда "голого" электрона, это и есть классический элементарный заряд e . По мере проникновения вглубь облака виртуальных электрон-позитронных пар экранировка уменьшается, и измеряемый заряд должен возрастать. Подтверждением этого являются известные факты нарушения закона Кулона на малых расстояниях. В пределе эксперимент мог бы дать значение заряда "голого" электро-

на, но энергии зондирующих частиц при этом становятся настолько большими, что превосходят возможности экспериментальной физики. Это заставляет вновь и вновь анализировать теоретические пути определения q .



Попытки определения величины заряда А.Эйнштейном приобретают в теории физического вакуума принципиально иное значение. То, что квантовомеханический заряд q оказывается большим классического значения e , получает естественное физическое объяснение: эйнштейновский заряд $q \cong 4,7 \cdot 10^{-18}$ Кл есть не что иное, как заряд "голого" электрона. Именно эту величину следует считать действительным квантом электрического заряда. Глубоко прав был Эйнштейн, говоря, что "констант \hbar и c должно быть достаточно, чтобы объяснить существование элементарного заряда". Природа "проста и понятна", но такой она становится лишь по мере развития науки.

Олег СПИРИДОНОВ,
доцент Московского института
электронного машиностроения,
кандидат технических наук.

Гипотезу Олега Спиридонова комментируют физики-теоретики, эксперты Ассоциации "Экология непознанного" кандидат физико-математических наук Лариса БОРИСОВА и Дмитрий РАБУНСКИЙ:

Данная работа - изложение точки зрения автора на взаимодействие виртуальных частиц, осуществляемое в физическом вакууме. Несмотря на оригинальность, автор, к сожалению, не построил на ее основе никакой физической теории, с помощью которой можно было бы рассчитывать или экспериментально измерять характеристики таких взаимодействий. В работе не содержится определения физического вакуума, нет теоретического описания процесса взаимодействия электрона с

облаком виртуальных электрон-позитронных пар. Не дается никаких, даже самых общих указаний на способ осуществления контрольных экспериментов. Не определен логический ряд концептуальных построений. Автор ограничивается декларациями.

По нашему мнению, всякая физическая теория строится для того, чтобы рассчитывать параметры реально происходящих явлений. Если этого не сделано, то выдвинутое построение совершенно бесполезно для науки.

Памятуя о том, что столкновение точек зрения - "золотое правило" "Аномалии", предлагаем читателям познакомиться еще с одним мнением относительно гипотезы Олега Спиридонова.

В данной рецензии мне хотелось бы остановиться на некоторых вопросах, поднятых в короткой, но чрезвычайно интересной работе О.Спиридонова.

Известно, что некоторые научные предположения настолько опережают свое время, что, не найдя соответствующего экспериментального и теоретического подтверждения, впоследствии занимают место лишь на архивных полках. Так (до появления этой статьи) было и с идеей А.Эйнштейна о существовании связи между зарядом e и константами h и c . Ее не спас высокий авторитет ученого, а его интуитивной веры "в простоту и понятность природы" было явно недостаточно для ее надежного теоретического обоснования. К тому же идея вошла в противоречие с результатами классических опытов Р.Милликена по определению заряда электрона. Замысел Эйнштейна казался обреченным, о нем подавляющее большинство физиков попросту не знали.

Естественное развитие науки привело к тому, что физика конца XX века существенно отличается от ее уровня в

начале века. Появились принципиально новые идеи и понятия, тоньше и глубже стали пониматься, казалось бы, хорошо известные законы. Так, нарушение закона Кулона на малых расстояниях нашло свою интерпретацию в концепции физического вакуума, но при этом возник принципиальный вопрос о величине заряда, лишенного облака вакуумной поляризации, - "голового" - электрона. Экспериментальные способы его определения явно не просматриваются.

В рецензируемой статье сделана теоретическая попытка решения проблемы заряда "голового" электрона. Ее автор известен своими исследованиями фундаментальных физических постоянных, поэтому появление этой работы вполне логично. Выполненное им исследование понятия "элементарный электрический заряд" показало, что оно очень далеко от тривиальности. Физический электрон представляется теперь сложным образованием, состоящим из "голового" электрона и экранирующего его облака виртуальных электрон-позитронных пар. Заряд "голо-

го" электрона не известен. Разрешая ситуацию, О.Спиридонов "реанимирует" идею А.Эйнштейна о связи между фундаментальными константами, придает ей совершенно новое современное звучание. Предложенное автором теоретическое соотношение $q^2 = hc$ вводит в физику новую величину - квантовомеханический заряд "голового" электрона $q \approx 4,7 \cdot 10^{-18}$ Кл. Конечно, наличие такого соотношения и такой величины заряда являются на сегодняшний день гипотезой, и к ней применимы

все те опасения, которые были высказаны в начале рецензии. Но сама эта работа показывает, что идеи, как и люди, способны умирать и рождаться вновь в несколько ином обличьи. Возрождение эйнштейновской идеи, его веры в понятность природы является безусловным достоинством этой оригинальной статьи.

Юрий СЕЗОНОВ,
кандидат физико-
математических наук.

Москва.

Представляем итальянских уфологов

БАНК ДАННЫХ ДОСТУПЕН ВСЕМ

Итальянский центр уфологических исследований (ИЦУИ) в Турине - общественная некоммерческая организация, насчитывающая около 200 постоянных членов и лиц, которые интересуются проблемами уфологии и посвящают ей свое свободное время.

Цель Центра - продвигать изучение феномена НЛО, содействовать распространению информации по этой проблеме, координировать на общенациональном уровне сбор показаний очевидцев, изучение феномена и распространение приобретенных данных и знаний.

Цели ИЦУИ осуществляются в различных формах, которые можно подразделить на поиски и сбор данных о НЛО с одной стороны, и создание архивов, классификацию и изучение полученных данных - с другой.

Исследования проводятся в соответствии с "Методологической инструкцией", предписывающей сбор максимально возможной информации по наблюдаемому феномену с учетом ее надежности и достоверности. Эта ин-

формация излагается в отчетах, которые и являются базой дальнейших этапов исследования.

Архивная работа состоит в сборе, хранении и классификации всего документального материала, связанного с феноменом НЛО: отчеты о поисках, сообщения печати, доклады исследователей, научные опыты, специальные публикации в Италии и за рубежом.

Исследовательская деятельность состоит прежде всего в оценке собранных данных с целью выявления природы конкретных явлений. Кроме того, производится сравнение отдельных фактов и статистический анализ в поисках постоянных параметров для разработки адекватных теоретических моделей.

Другая сфера деятельности ИЦУИ - популяризация, целью которой является распространение фактов и сведений с помощью семинаров, конференций, радиотелевизионных программ, статей и интервью.

Деятельность Центра развертывается как на центральном, так и на мест-

ном уровнях через провинциальные отделения и представителей на всей территории Италии.

В данное время осуществляются следующие проекты.

Местные каталоги: создание архивов и фактологических списков на областном и провинциальном уровнях параллельно с анализом, охватывающим всю территорию страны.

Проект "Италия-3": каталогизация имевших в Италии место случаев, близких контактов третьего типа и их изучение в сравнении с материалами из других разделов архива.

"Итакат" (проект, выполнение которого практически завершено): перечень всех явлений, входящих в категорию близкого контакта (около 500 случаев), дополненный поисками всех возможных источников и общим анализом отдельных явлений.

Проект "Происхождение": сбор всех видов информации (прежде всего из периодической печати) за десятилетие, последовавшее за возникновением интереса к НЛО (1947 год) с целью анализа первоначального проникновения этого феномена в Италию.

Один из основных видов деятельности Центра - сбор и распространение уфологической информации.

Совокупность архивов ИЦУИ составляет "Банк уфологических данных", открытый для всех исследователей. Часть содержащейся в нем информации заложена в электронную память и может быть получена через сеть персональных компьютеров.

Банк состоит из нескольких разделов.

ИТАЛЬЯНСКИЙ ФАКТОЛОГИЧЕСКИЙ АРХИВ, содержащий отчеты и сведения о проявлении феномена НЛО в Италии. В настоящее время формируется архив из досье по более чем 10.000

случаев, которые являются самой основательной подборкой информации на национальном уровне и одной из самых существенных в Европе.

АРХИВ ПЕЧАТИ, где собраны сообщения периодической печати относительно НЛО и их изучения. Этот раздел насчитывает несколько тысяч статей, опубликованных в неспециализированной печати с 1947 года и по настоящее время.

АРХИВ УФОЛОГИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ: подборка журналов и книг по этому вопросу, куда входят как итальянские, так и зарубежные издания. Архив насчитывает несколько тысяч экземпляров.

Документальный архив содержит материал научно-технического характера, полезный для уфологических исследований.

ИЦУИ выпускает дважды в год вестник "НЛО - обзор уфологической информации" ("УФО - Ривиста ди информации уфолоджика"), распространяемый через книжные магазины и по подписке. Он содержит исследования и комментарии. В настоящее время это единственный итальянский журнал, всецело посвященный уфологии.

Выходят также и другие публикации для обмена информацией между членами общества: "Вести НЛО", "Вестник архивов периодической печати", "Служба зарубежной документации", "Бюллетень уфологической компьютерной сети", "Фактологическая подборка". Кроме того, Центр публикует монографии по этому вопросу в серии "Документы НЛО".

В последние годы в Италии в уфологических исследованиях стала использоваться информатика. Благодаря ее многообразным возможностям персональные компьютеры можно применять для самых различных работ - как в

качестве оргтехники, так и в качестве подлинного банка данных.

В 1985 году была создана "Компьютеризованная уфологическая сеть" (КУС), цель которой - координировать уфологическую деятельность на персональных компьютерах и, в частности, компьютеризацию провинциальных фактологических каталогов и распечатку текстов для публикаций ИЦУИ.

КУС вовлекла десятки тысяч людей, поставляя специально разработанные программы для каталогизации фактов на персональных компьютерах. Были обработаны и заложены в электронную память свыше 4.000 случаев, в том числе приземления НЛО, имевшие место в Италии, каталоги обнаружения наземных следов и встречи третьего типа. Кроме того, издается информационный бюллетень на английском языке "Компьютер УФО ньюслеттер" -

единственное издание, посвященное использованию ЭВМ в уфологии.

В сентябре 1987 года КУС создала в ряде городов службу, доступную любому человеку, имеющему персональный компьютер, подсоединяемый к телефонной сети.

С 1985 года при туринском секретариате ИЦУИ существует телефонный секретариат для сбора данных о необычных явлениях (телефон 011-329.02.79).

Эта беспрецедентная в Италии служба по образцу того, что уже сделано в США и Франции, обеспечивает постоянный телефонный прием данных от очевидцев, которым гарантирована анонимность. Данная инициатива уже принесла хорошие плоды благодаря постоянному поступлению сообщений и запросам на информацию от заинтересованных лиц.

ГУМАНОИД С ЖЕЗЛОМ В РУКЕ

В Италии массовые явления НЛО имели место в 1950-1954, 1962, 1973 и 1978 годах. Период с 1973 по 1979 год характеризовался интенсивной уфологической активностью. Пика своего она достигла в 1978 году, когда на всем полуострове было отмечено более тысячи явлений. В настоящее время после периода "застоя" (1980-1982 год) эта активность вновь возросла. Кульминационный момент имел место летом 1985 года, затем эти феномены приняли стабильный характер при среднем показателе свыше 100 в год.

Вот несколько типичных случаев по различным категориям, происшедших в Италии за последние годы.

Вечером 24 апреля 1985 года примерно в 21.45 молодой человек из Сан-Куирино (провинция Порденоне)

видел на небе большое овальное серебристое световое пятно. Через четверть часа пятно пришло в движение, медленно спускаясь к деревьям: это был предмет полусферической формы, желтого цвета, по бокам которого виднелись огни поменьше. Во всей округе в тот вечер наблюдались световые пятна.

13 августа 1979 года в 11 часов 30 минут летчик ВВС, совершавший полет в районе Тревизо, получил с диспетчерской вышки просьбу выяснить наличие неопознанного объекта, появившегося на экране локатора. Прибыв в указанную зону, пилот увидел темный цилиндрический предмет, медленно двигавшийся на высоте примерно 1500 метров.

Облетев вокруг него и приблизившись менее чем на 100 метров, пилот

сумел сделать около 80 фотографий, прежде чем объект внезапно исчез.

5 июня 1983 года несколько жителей Варци (Павия) наблюдали с 5.50 до 7 часов утра предмет, отражавший солнечный свет, на плантации лекарственных трав. Затем предмет поднялся над травой, двигаясь в нескольких метрах над землей. Он походил на серебристую форель и излучал нечто вроде тумана. Через несколько секунд он замер, а потом внезапно удалился.

28 октября 1986 года в 18 часов 15 минут супружеская пара, ехавшая в автомобиле на окраине приморского городка Виареджо (провинция Лукка) увидела в небе над портом огромный темный предмет треугольной формы с четырьмя неподвижными желтыми огнями. Проезжая под ним, они услышали сильный грохот, причем скорость автомашины уменьшилась сама собой, а задняя ее часть приподнялась над землей, затем резко упала, в то время как светящийся предмет удалялся от них.

2 сентября 1978 года в 8 часов 10 минут утра мальчик из Сан-Микеле-ди-Алессандрия, открывавший жалюзи в доме, услышал необычный звук и увидел, как с кукурузного поля перед домом взлетает металлический предмет сигарообразной формы длиной в несколько метров. Поднимаясь верти-

кально, объект исчез в небе.

В том месте, откуда взлетел предмет, стебли кукурузы на площадке овальной формы 5 метров на 3 были согнуты под прямым углом, высохли и пожелтели. След был сфотографирован отделением полиции в Алессандрии, составившей об этом происшествии отчет.

9 октября 1984 года крестьянин из Прата-Принчипато-Ультра (провинция Авеллино), проходивший по полевой тропинке в 7.30 утра, наткнулся на существо ростом около 1 метра 30 сантиметров, покрытого чем-то вроде "меха", со шлемом на голове и странным жезлом в руке. Гуманоид быстро удалился, поднявшись над землей, и исчез за пригорком.

Вскоре после этого очевидец заметил, как оттуда появился летающий "ящичек" с небольшим куполом наверху. Карабинеры обнаружили в полях несколько следов этого существа, а в земле - 6 конических отверстий, расположенных в два ряда в том месте, откуда этот предмет, видимо, взлетел.

(Редакция благодарит коллег из Итальянского центра уфологических исследований за информацию, предоставленную Ассоциации "Экология непознанного" для публикации в "Аномалии".)

«Пермская зона»: мнения и сомнения

«МУХОРТОВЩИНУ» БОЛЬШЕ НЕ ЧИТАЮ...

Со времен ныне печально известной экспедиции "Молебка-89" прошло много времени, многое изменилось в нашей (моей и моих коллег по МНТЦ

"ЭСТОР") жизни, в моей не в лучшую сторону... Иногда мне очень хочется, чтобы никогда не было той экспедиции, чтобы никогда "мухортовщина" не

обрушилась бы на головы малоподготовленных и совсем неподготовленных читателей и чтобы никогда негативные и непредсказуемые последствия не висели на моей совести как тяжкий, но чужой крест...

Контактов с П.Мухортовым и редакцией "Советской молодежи" не поддерживаю, т.к. не получил даже ответа на свою телеграмму после появления в СМ анонса: "Впервые в мире". Текст телеграммы гласил: "Что "впервые" в мире? О чем Вы собираетесь писать?" Ответа можно было и не ждать, т.к. П.Мухортов в первый же день по приезду в Пермь доверительно сообщил мне, что гл.редактор СМ сказал ему в напутствие: "Без сенсации не возвращайся".

Мухортов выполнил указание редактора и сделал сенсацию. Ни в одну из так называемых экспедиций СМ по "проверке" сведений Мухортова ни меня, никого из моих коллег из Перми и Риги(!), подготовленных профессионально, даже не приглашали... Это и понятно. Зачем дилетантам "профи", ведь "работали на дураков".

То, что Мухортов "свалил все до кучи" из того, что я успел ему рассказать о событиях многолетней истории исследований "зоны" и преподнес он это так, что все увидел собственными глазами за одну неделю - пусть останется на его совести.

Да, шары летали, один из них был снят А.Романенко по моей команде. Этот снимок был опубликован в "Комсомольской правде" как иллюстрация к вполне объективной статье Ю.Беликова "Сталкеры" (сентябрь 1989 г.).

Был и "контакт", кого с кем - не знаю, т.к. наши "сенсы" не без влияния Мухортова совсем "забыли", что нужно задать всего пять вопросов, заранее подготовленных. Можно было бы хоть как-то сопоставить ответы на них ста-

тистически, но после того, как, цитирую Мухортова: "Вчетвером мы закрылись в палатке..." оценить что-либо на достоверность было уже невозможно. Скорее всего "контакт" был на уровне "человек-человек", а не Внеземная Цивилизация - человек, т.е. контакт мамы и дочек семьи Упеник и П.Мухортова. Эти наши сенсы (я отношусь к ним с должным уважением, т.к. знаю, как им тяжело) давно прямо-таки живут в астрале где-то в районе планеты Трон, так что это название пришло в писания П.Мухортова явно не из созвездия Весов, я слышал его от Т.М.Упеник еще в марте 1989 г., т.е. минимум за пять месяцев до экспедиции.

Что касается нескольких других цитат из "творения" П.Мухортова, цитируемых в "Аномалии", то как руководитель экспедиции "Молебка-89" могу официально сообщить следующее.

Никто шляпообразного НЛО больше не наблюдал, по крайней мере, в записях других членов экспедиции это не зафиксировано. Более того: "художников" в ней и совсем не было.

Никто не видел (кроме Мухортова) никаких "фосфорецирующих силуэтов людей-роботов".

Бачурин, т.е. я, за все время экспедиции никогда там бегом не бегал, тем более не "мчался", хотя я - бывший спринтер.

У костра как-то действительно был инцидент, но не с участием "гостей", а между В.Н.Зыковым, инженером-конструктором, ныне ведущим конструктором нашего МНТЦ, и П.Мухортовым и И.Упеник, которые отговаривали Зыкова перешагивать через пустое бревно, т.к. там сидят "гости", но Владимир Николаевич все же через "них" или сквозь "них" прошел.

Палатка "на отшибе" стояла вплотную к другим, но крайней. "Черные но-

ги" что-то больше никто не видел...

По-моему, хватит... "Мухортовщину" больше не читаю, не стоит тратить время.

С Б.А.Артамоновым я познакомился еще до экспедиции "Молебка-89", отношусь к нему с большим уважением как к человеку объективному и корректному, но кое-что из изложенного им в "Аномалии" номер 4 не соответствует действительности. Возможно, это результат чрезмерного увлечения Бориса Андреевича "плазмодной версией НЛО", - но каждый волен выбирать ту или иную гипотезу.

Отмечу только явные несоответствия в его статье.

По нашим данным (более 300 наблюдений за 6 лет), никакой приуроченности наблюдений НЛО любых форм, в том числе и шарообразных, к трассе Транссиба и к трассам магистральных газопроводов не наблюдается. До ст.Мулянка не 40, а 140 км от зоны.

Б.А.Артамонов пытается объяснить "время существования шаров" от 1/16 до 1/8 сек. по фиксации кинокамерой, совсем "забывая", что шары еще перемещаются в пространстве и "наводка" на них в состоянии визуальной невидимости - дело далеко не простое даже с приборами.

Никаких кварцевых жил в зоне стыка Предуральяского краевого прогиба и горной части, сложенной 5-6 километровой толщей осадочных пород, нет. От Молебки до газопроводов (самой близкой точки) более 50 км.

Плазмодный вариант с позиций пресловутой "презумпции естественности" проверялся и нами. Шары, когда к ним приближались в состоянии визуальной видимости, почти не фиксируются высокоточными потенциометрами, т.е. они "удерживают" свой энерго-

потенциал на поверхности или близко около нее, что совершенно нехарактерно для любых естественных плазмодов, включая шаровые молнии.

Кроме всего прочего, шары очень часто демонстрируют разумность модели поведения (правильные геометрические построения: "в треугольник", "в линию", "в ряды", начинают вращаться с прецессией и потом улетают при приближении человека, подходят иногда к людям, палаткам, но на какое-то "фиксированное расстояние", очень часто встречаются в определенных участках "аномальных зон", как бы контролируя места посадок и зависаний крупных НЛО).

Статья "Групповой спиритический сеанс?" Ю.Фомина отличается обилием "неточностей", несоответствующих действительности, но хорошо вписывающихся в концепцию автора о психотронной природе всех АЯ, включая НЛО.

Рассмотрим абзацы о никогда не существовавшей "Тобольской области" и парах ртути. Я сам - геолог и абсолютно точно знаю, что ни на Урале, ни в Западной Сибири нет ни одного месторождения ртути (не те геологические условия, чтобы они образовались). Пары ртути в описанных количествах - вымысел писателя-фантаста И.Ефремова ("Озеро горных духов"). Ни на одном из известных ртутных месторождений такого не наблюдается, т.к. испаряться может только самородная, жидкая ртуть, а минералы, руды ртути (киноварь и другие) такой способностью не обладают.

Далее - никаких месторождений полезных ископаемых в районе Молебки, кроме давно выработанных запасов озерно-болотных осадочных железных руд у с.Осинцево, тем более, редкометалльных не было, нет и не будет по

геологии района.

Ю.Фомин никогда не получал от меня никакой информации, т.к. мы с ним не знакомы ни очно, ни по переписке. О моих «взаимоотношениях» с Мухортовым написано выше.

Вопрос о посещении зоны - вопрос очень серьезный, тем более интуристам. Ряд пермских центров по АЯ и психотронике - «Меридиан» и иже с ним даже собирались там строить кемпинг для этих целей. Реальное сопротивление, и небезуспешное в этом вопросе, им оказали не областные и районные власти, а мы и администрация совхоза «Молебский». Согласно решению совещания «Союзуфоцентра» в октябре 1990 года мы, МНТЦ «ЭСТОР» взяли в аренду двухэтажный кирпичный дом с целью создания стационара-лаборатории и наблюдательной станции. Нам была обещана финансовая поддержка от

«Союзуфоцентра» и нескольких территориальных групп, но ее нет и не будет, т.к. финансовые дела братьев-уфологов совсем не блестящие. На ремонт дома в прошлом году нужно было минимум 29 тысяч рублей, сейчас - около 100 тысяч рублей.

Так что единственное хорошее предложение - работать по единым согласованным программам - снова повисло в воздухе. Никто таких программ и не составлял. Мы же из всех уфотем можем работать только по двум: «Поражающее воздействие» и «Оценка контактерской информации на достоверность» и то урывками, когда сможем их сами финансировать (наш МНТЦ - полностью самофинансирующаяся многоцелевая организация).

Эмиль БАЧУРИН,

с.н.с., директор МНТЦ «ЭСТОР».

Пермь.

...И ПЕРМЯКИ «НАЖИВКУ ЗАГЛОТНУЛИ»

Возьму на себя смелость утверждать, что среди людей, занимающихся изучением АЯ, не найдется человека, который бы совсем ничего не слышал о Пермской Аномальной Зоне, М-ском треугольнике и т.д., названий много - суть одна. Однако несмотря на то, что об этой самой «зоне» сказано и написано много, вопросов и разного рода неясностей остается предостаточно. Для того, чтобы попытаться разрешить эти неясности, обратимся к истории, к тому, как была открыта эта так называемая Аном.Зона /АЗ/, с чего, собственно, все и началось.

В конце октября 1983 года бывший сотрудник Пермского ин-та охраны окружающей среды в угольной про-

мышленности Эмиль Федорович Бачурин охотился в Кишертском районе Пермской области немного севернее с.Молебка. Поздно вечером 27 октября над лесом в стороне Молебки он заметил свечение и услышал лай молебских собак. На следующее утро охотник пошел по направлению на это свечение и через некоторое время заметил проталины в октябрьском снегу, покрывавшем вспаханное поле. Проанализировав свои вчерашние наблюдения, Бачурин приходит к выводу, что здесь садилась «летающая тарелка». Хотя, впрочем, «тарелка», может быть, вовсе и не садилась, а лишь зависала, т.к. никаких других следов, кроме вчерашнего растаявшего снега, могущих

подтвердить визит какого-либо летательного аппарата, не было.

Вскоре Бачурину удастся установить контакт с представителями Пермской Комиссии по аномальным явлениям /ПКАЯ/ и совместно с Горьковской группой в июле 1986 года была проведена первая экспедиция на предполагаемое место пребывания инопланетян. К сожалению, я пока не располагаю результатами исследований, проведенных нашими нижегородскими коллегами, а об исследованиях, проводимых представителями ПКАЯ, сказать нечего, т.к. никаких исследований просто-напросто не проводилось. Если не считать, конечно, хождения по полям и по лесам с биолокационными рамками. К слову замечу, что я лично ничего против самого метода биолокации не имею, напротив, считаю его одним из явлений, заслуживающих самого интенсивного изучения и развития. Однако я считаю, что оператор-биолокаторщик - это человек, прежде всего обладающий определенными способностями, на основе развития которых получены практические результаты, неоспоримо подтвержденные или системой тестов или компетентной комиссией, давшей заключение о профессиональной состоятельности данного оператора. Т.е. это должен быть прежде всего специалист, профессионал, отвечающий за свои слова и результаты своей работы, а не энтузиаст-любитель, бегающий неизвестно зачем с куском изогнутой проволоки.

Но вопрос профессионализма в уфологии - это отдельная большая тема. Вернемся к нашей истории. После первой экспедиции 86-го года Бачурин еще несколько раз побывал в Молебке, открывая все новые и новые места посадок и зависаний. Может быть, вся история на этом бы и закончилась, но вре-

мена менялись, газеты стали писать все что попало, в том числе и то, о чем многие раньше даже наедине с собой боялись подумать. Резко стала перестраиваться и пермская областная комсомольская газета "Молодая гвардия": наряду с зубодробительными материалами на политические темы начали печататься разнообразные слухи и сплетни, мало-мальски претендующие на достоверность. Утруждать себя хоть какой-нибудь проверкой поступающих к ней сообщений редакция газеты явно не желала. Наконец, в декабре 1988 года на целую газетную полосу разместился рассказ об открытии Бачурина под весьма удачным заголовком "Аномальная Зона". Эффект превзошел все ожидания. Пермь у нас ведь вообще очень спокойный город, за всю историю перестройки была лишь одна несанкционированная "народная смута" - это когда вдруг пропали сигареты, а тут - инопланетяне!

Короче, пермяки "заглотнули наживку", а дальше все пошло почти автоматически: целых полгода Бачурин по всей области читал лекции на тему "летающих тарелок", а летом собрал экспедицию и отправился в АЗ. К этому времени, кстати, Бачурин фактически уже не являлся членом ПКАЯ, а предпочитал действовать вполне самостоятельно. Экспедицию общей численностью около 40 человек в основном составили пермяки, но было и несколько иногородних товарищей, заочно приглашенных Бачуриным, в их числе оказался и корреспондент газеты "Советская молодежь" П.Мухортов.

Есть необходимость поподробнее остановиться на составе экспедиции. Из людей, сколько-нибудь серьезно занимавшихся изучением АЯ, в ней был только один человек - председатель ПКАЯ В.А.Шемчук, но его в Перми жда-

ли дела, и он через день уехал обратно. Все остальные участники во всем, что касалось изучения АЯ, были полными дилегантами /не считая, конечно, Бачурина/ и, кроме того, типичными городскими жителями, знакомство с природой которых ограничивалось городскими скверами и дачными участками, в лучшем случае - охотой и рыбалкой. Разумеется, ни о каких научных исследованиях не могло быть и речи: ведь в составе этой экспедиции не было не только подготовленных специалистов-уфологов, но даже не было никаких приборов, кроме биноклей и компасов. Другими словами, это была никакая не экспедиция с целью изучения чего-либо аномального или просто интересного, а банальный выезд или, вернее, наезд на природу с целью получения нетривиальных ощущений. Не думаю, что кто-либо из участников этого мероприятия всерьез рассчитывал пообщаться с "братьями по разуму", хотя, конечно, каждый в глубине души надеялся увидеть и узнать что-то необычное.

Сразу по приезду начались затяжные дожди, а полчища комаров заботились о том, чтобы люди не могли спать ни днем, ни ночью. Мокрая одежда, недосыпание, постоянные атаки кровососущих, жуткие рассказы Бачурина о личных встречах с коварными "пришельцами" быстро привели к тому, что душевное равновесие большинства участников поездки было основательно нарушено. А если вспомнить, что добрую половину всего состава этой "экспедиции" составляли женщины околопенсионного возраста, почему-то именовавшие себя экстрасенсами, то можно представить, что там творилось.

Однако Мухортову такая ситуация явно понравилась, он быстро оказался

в центре внимания и легко вырвал инициативу из рук Бачурина, блестяще используя как свои внешние данные, так и весь свой прибалтийский шарм, явившись для наших провинциальных дам едва ли не большей экзотикой, чем сами инопланетяне. То, что началось вскоре в базовом лагере экспедиции, напоминало театральную постановку силами больных психиатрической лечебницы: повсюду были видны молитвенно простертые к небу руки и лихо-радочно блестящие глаза, обращенные к звездам; временами раздавались хоровые призывы к братьям по разуму с просьбой показаться в материальном виде, а по ночам изо всех палаток неслись те же призывы, но уже шепотом. Впрочем, они никому не мешали, т.к. большая часть гомо сапиенсов или сидела у костра, с мольбой и ожиданием всматриваясь в темноту слезящимися от дыма глазами, или всей гурьбой блуждала взад и вперед по дороге, разрезающей Зону на две почти равные части, распутивая обалдевших зайцев и топча зазевавшихся травяных лягушек. Однако долго так продолжаться не могло, и скоро начались первые "контакты". Сейчас уже трудно установить, с кем первым это случилось, но процесс нарастал лавинообразно, отстаивать никому не хотелось, и вскоре каждый старался вступить хоть в какой-либо контакт, на заявления об установлении телепатической связи с представителями инопланетных цивилизаций уже никто не обращал внимания, сыпались все новые и новые названия планет, разновидностей летающих тарелок и самих инопланетян, перемешанные с когда-то где-то слышанными физическими и астрономическими терминами и понятиями. Счет цивилизаций, с которыми удалось "законтакчить", шел на десятки, а сами контакты

никаким подсчетам уже не поддавались.

Справедливости ради отмечу, что все же были люди, обладавшие достаточной долей здравого смысла, которые, не желая терять даром время, спокойно купались, бродили по лесу и ловили рыбку. Но они были в полном меньшинстве и на общий ход событий никакого влияния оказать не могли.

Вскоре после окончания этого культурно-оздоровительного мероприятия в "Советской молодежи" появились материалы Мухортова, озаглавленные "М-ский треугольник". Самые первые из них почти целиком состояли из лекций Бачурина, что, очевидно, было вызвано намерением обезопасить себя в случае возможной критики и последующего разоблачения. Замечу, что Мухортов и ранее пописывал на "аномальные" темы, так что некоторый опыт в этом плане у него уже был.

Все, что произошло дальше, можно считать вторым актом спектакля, разыгранного в лесу под Молебкой. То, что было нагромождено в "Советской молодежи" Мухортовым, казалось настолько невозможным, что невольно в сознание закрадывалась мысль: неужели это все - неправда? А вдруг что-нибудь да действительно было? Именно эти вопросы и двигали десятками тысяч паломников со всего Союза и даже из-за границы, начавших движение в глухой некогда угол уральской тайги.

К этому времени секция уфологии, представителем которой я являюсь, не была в состоянии что-либо противопоставить этому "железному потоку" людей, идущих неизвестно зачем неизвестно куда. Началось это нашествие в августе 1989 года, продолжается оно и по сей день. Правда, уже не столь интенсивно. Замечу, что по нашим данным, серьезных исследователей, уфо-

логов-профессионалов в Зоне было не так уж и много: приезжал А.В.Золотов со своими коллегами, группа И.Батурина из Ленинградской Комиссии по АЯ, были представители московских, минских, киевских и некоторых других групп. Как правило, эти группы уезжали из АЗ с нулевым результатом, во всяком случае, до сих пор мне не известно ни одного заявления об обнаружении в этой самой АЗ чего-либо действительно аномального.

Подобные исследования проводила и наша группа. В самом начале работы нами была допущена серьезная ошибка - мы не успели провести возможно более полный опрос местного населения до начала массового нашествия любителей острых ощущений, после которого этот опрос практически утрачивал свое значение, т.к. уже не мог дать сколько-нибудь объективных результатов. Однако работа с молебскими жителями все же была проведена, и в ходе нее удалось выяснить буквально следующее: никто никогда из жителей Молебки в указанном месте, т.е. в АЗ, ни инопланетян, ни их кораблей, ни чего бы то ни было странного и необъяснимого не видел и не встречал. Правда, нами было зафиксировано несколько случаев наблюдения местными жителями как в самом селе, так и за его пределами пролетов объектов различных форм и размеров, но все эти наблюдения отлично коррелируются с общей статистикой по области и ни в коем случае не выделяются на фоне всех других случаев наблюдений НЛО в Прикамье ни количественно, ни качественно /все это, как правило, классические контакты 1 и 2 рода/.

Несмотря на полное отсутствие каких-либо материальных следов воздействия феномена НЛО в АЗ, мы все же неоднократно вывозили туда различ-

ные приборы: были проведены эксперименты с протонным магнитометром, разнесенными кварцевыми резонаторами, использовали различные типы приборов ночного видения, радиометры и пр. технику. Наконец, были проведены эксперименты с часами с целью обнаружения хронального эффекта, о котором тоже тогда писали газеты. Никаких отклонений от нормы, т.е. аномалий, нами с помощью приборов зафиксировано не было. Единственно, что мы не пробовали - так это бурение и биолокацию. Конечно, с рамками-то ходили, но это ведь еще далеко не биолокация. А что касается бурения, то здесь вопрос особый...

(окончание в следующем номере)

Олег СЫРОМЯТНИКОВ,
председатель секции
уфологии при Пермском отделении
ВАГО АН СССР.

НЛО: наблюдения и комментарии

КАТАСТРОФА НАД КЫЗЫЛКУМАМИ?

В октябре прошлого года на конференции уфологов в Москве прозвучал вопрос: "Что за странные события происходят в Зарафшане и его окрестностях?"

К сожалению, в то время мы не располагали информацией об этом регионе - и вопрос остался без ответа.

Вскоре в ташкентский "УФО-Центр" стали поступать отрывочные и довольно противоречивые сведения из Зарафшана о наблюдениях НЛО и контактах местных жителей с представителями внеземных цивилизаций. Все это требовало тщательной проверки и мы отправились в экспедицию в Кызылкумский регион.

В Зарафшане, пожалуй, не найти человека, который не стал бы очевидцем визитов инопланетян. О наблюдениях НЛО первыми нам рассказали представители местной власти, партийных органов. Едва мы приехали, началось паломничество зарафшанцев, и мы едва успевали фиксировать все случаи необычайного интереса представителей внеземных цивилизаций к региону. Создавалось впечатление, что город буквально атакуют инопланетяне, а для

его жителей очередной визит НЛО становится уже делом обыденным. Любопытно, что по поручению горкома партии в Зарафшане создана специальная служба, которая регистрирует каждый случай космических визитов.

Мы побывали в поселке Даугызтау, который, по словам его жителей, навещали космические роботы. Об этом уже сообщалось в одном из выпусков "Аномалии".

Самым примечательным моментом нашей экспедиции была поездка к месту предполагаемой катастрофы инопланетного корабля. Предыстория такова.

В Зарафшане живет удивительная женщина, обладающая экстрасенсорными способностями и периодически имеющая, по ее словам, телепатическую связь с представителями ВЦ. Она утверждала, что весной прошлого года во время одного из таких "сеансов" ей было сообщено следующее: на околоземной орбите из-за серьезных повреждений инопланетный корабль с двумя биороботами на борту был уничтожен самой внеземной цивилизацией, так как он находился в зоне земного

тяготения и, будучи неуправляемым, мог упасть в одном из жилых районов. По свидетельству женщины, уничтожение корабля произошло над земной поверхностью в 30 - 40 километрах к юго-западу от города.

Далее события развивались так. 26 сентября 1990 года двое геологов Даугызтаусской экспедиции, занимаясь разбивкой буровых профилей, обнаружили на земной поверхности два больших пятна необъяснимого для этих мест происхождения. Особо интересным оказалось овальное пятно размером 6 метров на 4,5 метра, в пределах которого присутствовали следы кратковременного, но мощного теплового воздействия. В западном секторе овала поверхность, состоящая из кварц-полевошпатового песка, сплавилась в единую тонкую плиту, которая при остывании растрескалась на множество различных по форме и размерам изометричных плиток. Расплав представляет собой аморфную массу, поверхность которой очень похожа на глазурованные плитки. Их цвет - от серо-зеленоватого до черного. Серо-голубой - это цвет расплавленного кварцевого песка с примесью мусковита. А черный цвет плиткам придают обуглившиеся растения.

В свежем изломе плитки имеют пористое, кавернозное строение, напоминающее пемзу. Это доказывает, что расплав произошел мгновенно, так как воздух, находящийся в верхнем слое песка, не успел покинуть его.

Происхождение таких образований можно было бы объяснить и другими причинами. Науке известно возникновение подобных расплавов при падении метеоритов или мощном электрическом разряде /имеется ввиду обычная или шаровая молния/. Но и в первом, и во втором случае наблюдались

бы механические повреждения земной поверхности /воронки, борозды выпавания и т.д./ с обязательным разбросом поверхностного материала. В данном же случае ничего подобного не наблюдалось.

Неискушенный взгляд мог бы принять этот расплав за металлургический шлак. В Кызылкумах известно множество мест древней металлургической деятельности /Букантау, Джитимтау, Коктау и др./. Однако металлургические шлаки Кызылкумов несут в себе остаточные "корольки" того металла, который выплавляется из первичной руды. Кроме того, они более темные и тяжелые из-за значительного присутствия в них железосодержащих сплавов.

То, что находка не является остаточным продуктом металлургии, доказывает и другое обстоятельство: в этом районе вообще отсутствуют следы древней рудодобывающей и металлургической деятельности.

О недавнем происхождении расплава свидетельствует и тот факт, что на поверхности изометричных плиток не успела еще образоваться "корочка пустынного загара", наоборот, отчетливо видна гладкая, блестящая стекловидная поверхность.

Как же мог образоваться такой расплав? На наш взгляд, произошло примерно следующее.

Каким-то неизвестным способом корабль был сожжен. Образовавшаяся огненная масса типа плазмы, приняв форму шарообразного тела и практически не имея веса, медленно опускалась на земную поверхность и постепенно остывала. По-видимому, как сама масса, так и температура ее были неоднородны. Это и отразилось в действительности на поверхности Земли. Там, где температура была еще достаточно

высокой, образовался расплав. Там же, где она понизилась, произошло лишь сгорание биомассы, создавшее эффект "закопчения".

Произрастающие в этой местности редкие кусты многолетней полыни артемизии /"джуйсан"/ сгорели до самого корня в радиусе примерно 14 метров от эпицентра пятна.

Примечательно, что биолокационная рамка в моих руках начала интенсивно вращаться в 8 метрах от границы "закопчения" по всему периметру пятна.

Магнитных аномалий в исследуемом очаге не обнаружено /наблюдения велись по двум независимым компасам/.

Работа коротковолнового радиоприемника не нарушалась ни в зоне пятна, ни вокруг него.

Радиационный фон в районе пятна составляет 0,15 миллирентген в час и не превышает общий радиационный уровень местности, определенный геофизической службой Центрального рудоуправления Зарафшана.

Отклонений в состоянии здоровья членов экспедиции не наблюдалось.

Образцы расплава и проб грунта переданы для всестороннего анализа в различные лаборатории страны, но, судя по всему, там заняты более серьезными делами - результатов мы пока не получили.

Правда, в одной из телепередач "НЛО - необъявленный визит" московский уфолог М.А.Мильхикер, который также побывал на месте предполагаемой гибели инопланетного корабля, сообщил, что в материале, найденном там, обнаружено вещество неземного происхождения.

Интерес к нашей находке проявил японский предприниматель Исао Енекава. Он взял образцы грунта и распла-

ва для экспертизы.

...Ташкентский "УФО-Центр" намерен и дальше вести наблюдения за аномальными явлениями в Кызылкумском регионе. Несмотря на финансовые затруднения, на ближайшую перспективу намечено несколько экспедиций. К сожалению, чисто символическая зарплата сотрудников "УФО-Центра" и гонорары, полученные за публикации статей и прочитанные лекции, не позволяют заниматься более глубокими исследованиями. А материал для этого имеется богатейший. Сейчас мы собираемся в экспедицию в горы Центральных Кызылкумов, где, по словам очевидцев, среди наскальных рисунков различимы изображения инопланетных кораблей и их пилотов.

Намечена также поездка на остров Барсакельмес, что в Аральском море. Этот участок суши окружен фантастическими рассказами, безусловно, заслуживающими внимания исследователей.

В мае этого года мы побывали в Приаралье, правда, с другой целью. В составе нашей группы находился контактант Х.Мадрахимов. Он утверждает, что получил от представителей ВЦ информацию-инструкцию по спасению Арала. Ему показали, что исчезающая вода уходит в трещины и ямы, образовавшиеся на дне моря. Они также пояснили, что для спасения Арала ему необходимо в течение пяти лет поздней весной проводить близ моря 3-4 дня. За это время некие космические лучи, проходя через тело контактанта, находящегося на берегу, будут заживать раны на дне моря, то есть он будет использован в качестве регранслятора этих лучей.

Он был предупрежден и о том, что его отъезд из Ташкента может сопровождаться небольшими наводнениями

и землетрясениями. Возможно, по чистой случайности, но эти явления сопровождали нас на протяжении всего маршрута. Понимаю, что изложенная информация похожа на фантастику. Тем не менее, мы посчитали своим долгом организовать экспедицию: а вдруг это шанс, упустить который было бы преступлением?! Перед отъездом мы обратились в журнал "Фан ва турмуш"

/ "Наука и жизнь" / с просьбой взять под контроль экспедицию к Аральскому морю. С выводами повременим -ждемся конкретных результатов. Если они подтвердят достоверность информации контактанта, будем продолжать работу в этом направлении.

Сергей АЗАДОВ,
директор ташкентского
"УФО-Центра".

НЕОПОЗНАННЫЕ В НЕБЕ ИРАНА

Многие жители северного иранского города Решт наблюдали однажды вечером в середине июня между 10 и 11 часами местного времени полет в северной части неба трех светящихся предметов. По свидетельству очевидцев, отмечают газеты "Эттелаат", "Джахане ислам", неопознанные объекты находились друг от друга в пяти метрах, не издавали шума и неожиданно исчезли в темном небе.

Это событие прокомментировал профессор астрономии Тегеранского университета Ирадж Малек Пур. По его мнению, светящиеся объекты могли быть "летающими тарелками", либо шпионскими средствами наблюдения, либо ракетным оружием развитых стран.

Астроном не только не отверг существование НЛО, но и разъяснил, что они собой представляют. Сообщения о так называемых "летающих тарелках", говорит профессор, появились на страницах печати в США еще в 1947 году. Именно тогда впервые были замечены НЛО. У них нет крыльев, они имеют форму куриного яйца или же напоминают самолеты типа "Боинг". Неопоз-

нанные летающие объекты могут зависать в воздухе, перемещаться с огромной скоростью. При приближении к ним автомобилей двигатели глохнут. Обычно их невозможно обстрелять ракетами или другим оружием, поскольку не срабатывает электроника. По словам профессора, примерно у половины НЛО имеются экипажи, которые вступали в контакты с людьми, причем "общение происходило на английском, французском и русском языках".

Эта заметка напомнила об аналогичных случаях, имевших место в небе над Тегераном 13 лет назад. Тогда местные газеты писали об обнаружении иранскими военными летчиками непонятного объекта, при приближении к которому отключалась связь с землей, прекращали работу многие приборы в самолетах. Попытки выяснить, что за предмет завис над Тегераном, предприняли тогда несколько иранских летчиков, однако ни одному из них не удалось приблизиться к НЛО.

Равиль МУСИН,
корр.ТАСС.

Тегеран.

УФОЛОГИЯ - НАУКА КОМПЛЕКСНАЯ

На этот раз мы решили познакомить читателей "Аномалии" с рядом, думается, показательных описаний из числа тех, что поступают в редакцию и в Ассоциацию "Экология непознанного".

К первому разделу следует отнести сообщения специалистов, которые, вероятно, надо считать профессиональными. Вот пример.

"Наблюдение НЛО велось мной 20 апреля 1991 года из окон квартиры на 5-м этаже дома в Калининграде. Окна выходят на запад, на практически открытое пространство (низкая застройка). Отсюда отчетливо просматривается Останкинская телебашня, что позволило произвести ориентировочную пространственную привязку события.

Время начала наблюдения 20.45 - 20.50. Небосвод затянут облачностью, имеющей ровную кромку, параллельную линии горизонта. Пространство под кромкой над горизонтом чистое, окрашенное в типичные цвета захода Солнца (20.04.91 заход - 20.46). Под кромкой облачности - отдельное облачное образование, сквозь которое наблюдался объект, излучавший яркое радужное свечение, по размеру напоминавший очень крупную звезду или скорее планету. Наиболее характерные цвета свечения: красный, зеленый, желтый. В течение 5 - 7 минут объект был абсолютно неподвижен, затем его яркость несколько снизилась (возможно, из-за облака), и он начал перемещаться - вышел из отдельного облака и двигался с визуальной постоянной скоростью в северном направлении вдоль кромки облачности. При движении объект излучал практически ровный желтый свет, в размере не менялся. Приблизительно через 1-2 минуты

объект "зашел" за дерево, стоящее напротив дома под углом приблизительно 45 градусов относительно линии первоначального визирования объекта. Зафиксировать его "выход" из-за дерева из другого окна не удалось: то ли изменился курс движения, то ли прекратилось свечение. Линия первоначального визирования объекта направлена на запад через район г.Мытищи. Визуально представляется, что зависание происходило в 10 - 15 км от места наблюдения по линии визирования и в 10 - 15 км на север от ВДНХ. Высота зависания и последующего движения приблизительно 0,5 - 1 км. Исходя из углового размера смещения объекта во времени, скорость движения составляла 300 - 900 км/час.

В 21.58 на несколько километров севернее точки исчезновения наблюдавшегося ранее объекта, приблизительно на той же высоте и, возможно, несколько ближе к месту наблюдения был обнаружен новый объект, излучающий яркий желтый свет (с еле заметным радужным переливом) примерно того же размера, что и предыдущий. К 22.12 он медленно дрейфовал в северном направлении на угол около 5 градусов от направления линии первоначального визирования, после чего яркость его свечения несколько снизилась. В 22.15 свечение прекратилось примерно за 0,5 сек "в два приема": сначала резко изменилась его яркость, а затем оно исчезло полностью.

Можно с полной уверенностью утверждать, что оба объекта не относятся к известным классам летательных аппаратов, в частности, к космическим аппаратам. Во втором наблюдении объект не может быть следствием перемещения в темноте какого-либо

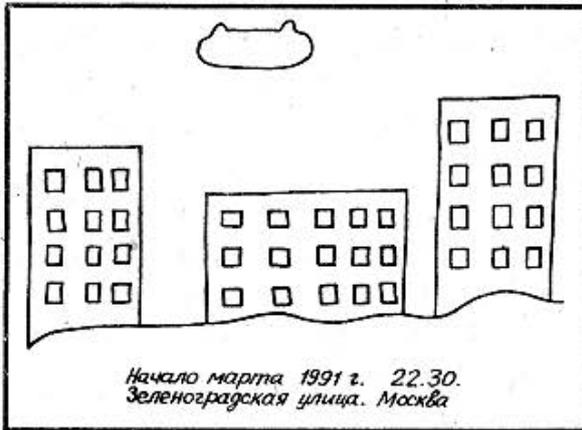


Рис. 1.

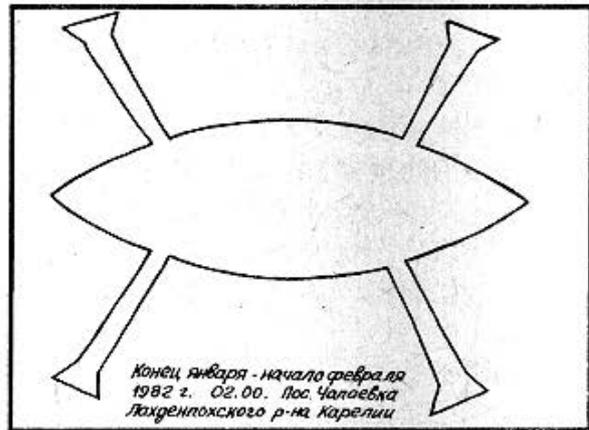


Рис. 2.

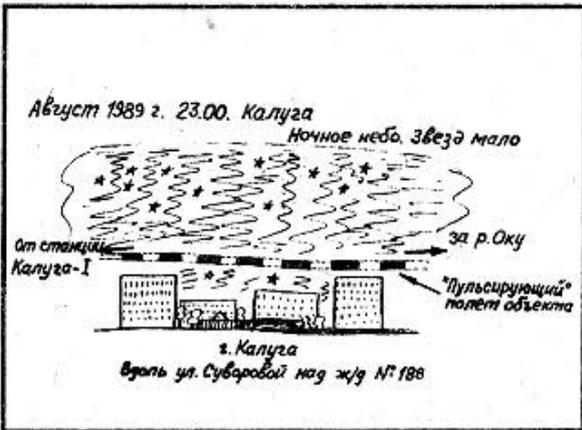


Рис. 3.

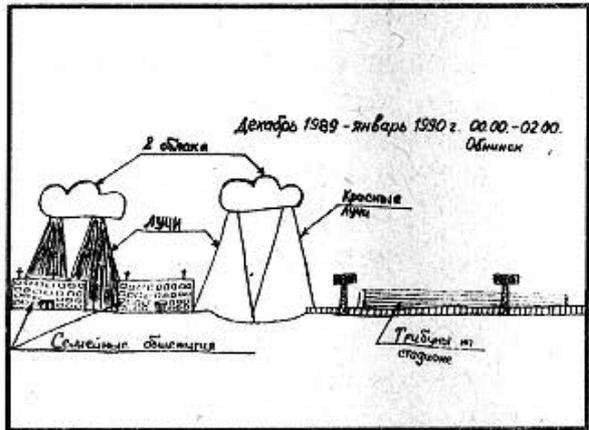


Рис. 4.

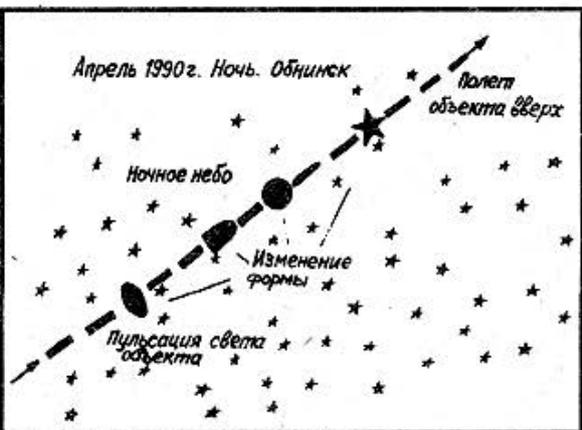


Рис. 5.



Рис. 6.

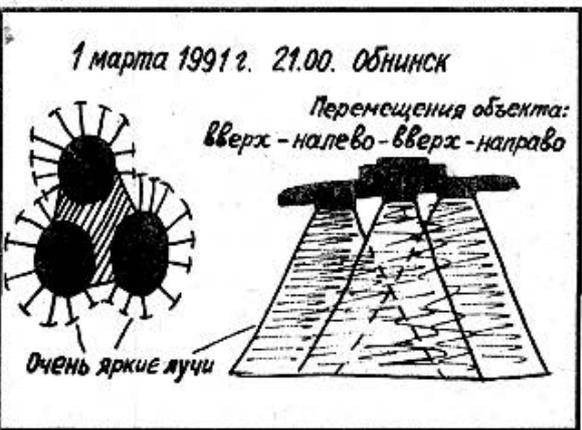


Рис. 7.

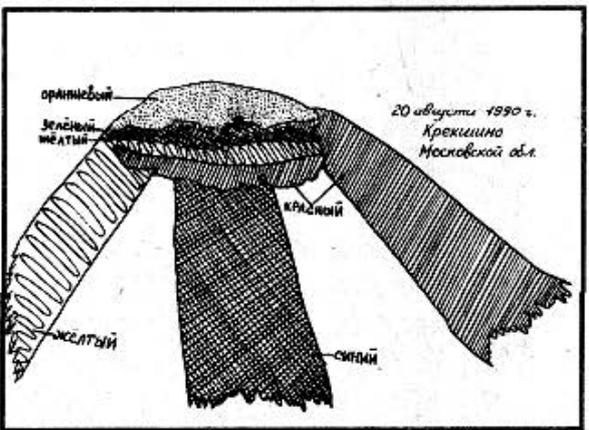


Рис. 8.

Рисунки Елены ВОЖЖОВОЙ (по описаниям очевидцев).

светового устройства, так как наблюдаемый участок пространства полностью это исключает.

Одновременно хотел бы сообщить, а скорее всего, подтвердить следующее наблюдение НЛО:

В 1969 году я, будучи студентом, работал в стройотряде на строительстве линии электросвязи в северной части Кировской области, вдоль так называемого Екатерининского тракта. Это был конец июля или самое начало августа, время - 5 или 6 утра. Я вышел на веранду дома, в котором располагался отряд. Абсолютно чистый небосвод. От горизонта (по всей вероятности с востока, так как горизонт был, насколько я помню, яркий) к зениту двигалась тонкая ярко-алая прямая линия. Естественно, я подумал о самолете - скорость была примерно как у реактивного истребителя. Но заостренное начало линии не отличалось по свечению от остальной ее части. Начало линии достигло зенита и остановилось. Сколько по времени эта "струна" существовала в статическом состоянии, сейчас затрудняюсь точно сказать, но в пределах нескольких минут. Затем линия начала "раскрываться" конусом (треугольником) с вершиной в ее начале и бледнеть до полного исчезновения. Полагаю, если это было излучение, то с постоянной мощностью. Весь процесс "раскрытия" занял несколько минут. Анатолий Щербаков, начальник сектора НПО "Энергия".

Еще одно сообщение. "В начале марта 1991 года в Ленинградском районе Москвы приблизительно в 22.30 из окна своей квартиры с высоты 7 этажа я увидел необычный объект, неподвижно "висевший" и четко наблюдаемый в ночном небе. Он представлял собой вытянутый в горизонтальной плоскости

эллипс (рис.1). Причем в верхней части объекта были два выступа, симметрично расположенные относительно краев, близкие по форме к треугольной. Его нижняя часть имела гладкое и более плоское, по сравнению с верхней частью, очертание. Объект равномерно светился белым светом и отчетливо различался в безоблачном ночном небе. Наблюдалось незначительное, едва заметное колебание объекта в вертикальной плоскости. Оценить его линейный размер оказалось затруднительно, поскольку расстояние до него было неизвестно. Предположительно можно утверждать, что на расстоянии примерно в 3 - 5 км его угловой размер был не менее 2 - 3 градусов.

К сожалению, я не зафиксировал появление объекта и поэтому не знаю общее время его пребывания в наблюдаемом месте. Время же наблюдения составило примерно две минуты. В заключительной фазе имели место небольшой маневр объекта влево и вверх, а затем его быстрое, почти мгновенное удаление в противоположном от меня направлении. Сравнительно небольшое время наблюдения не позволило его сфотографировать. Вместе со мной на объект смотрели члены моей семьи. После обсуждения события мы пришли к выводу, что наблюдали НЛО... Владимир Плекин, кандидат технических наук, доцент МАИ".

Следующее наблюдение мы взяли со страниц 14 - 16 первого выпуска бюллетеня "Непознанное в Карелии", который издает Комитет по изучению АЯ "СФИНКС" при Карельском областном правлении СНИО СССР (Петрозаводск. 1990) и который любезно прислал нам председатель этого Комитета Алексей Попов. Оно примечательно, поскольку, во-первых, имеет аналогом предыду-

щее сообщение, а во-вторых, содержит еще один важный для проблемы аспект.

"Конец января - начало февраля 1982г., поселок Чапаевка Лахденпохского района. Очевидцы: Сергей Б., Андрей Б., Григорий П., Светлана В.:

Мы приехали на дачу около 20 часов. Погода стояла отличная и настроение было хорошее - легко и весело. Сколо 24 часов у всех одновременно появилось странное чувство тревоги. Оно было очень неопределенное и невозможно было понять, отчего это происходит. В таком состоянии мы легли спать. Но уснуть никто не мог.

Около двух часов ночи я (Сергей Б.) выглянул в окно. Стояла прекрасная зимняя ночь: чистое небо, усыпанное звездами, яркая Луна, ветра нет. Неожиданно прямо перед собой я увидел объект, по форме представляющий "летающую тарелку". Длинной он был около полутора диаметров луны. Светился красно-желтым светом и вокруг него был ореол такого же цвета. Интересно, что от объекта сверху и снизу отходили по две "конструкции", представляющие собой прямые стержни, которые оканчивались треугольной формой в виде призмы (рис.2). Объект двигался то вверх, то вниз. У меня сложилось впечатление, что он иногда касался земли этими "конструкциями". Я сообщил об этом товарищам и мы стали смотреть все вместе. Потом я вышел на улицу, чтобы лучше рассмотреть это явление, но объект уже ушел в сторону, продолжая совершать колебательные движения.

Я вошел в дом и мы стали обсуждать событие. Так прошло время до пяти часов утра. В пять часов я пошел включать свет - пора было собираться домой - и в этот момент в комнате вдруг появился человек. Это был ста-

рик с густой белой бородой, который возник на фоне какой-то пирамиды с выбитыми на ней письменами и фресками. Фигура его была обтянута чем-то похожим на комбинезон черного цвета. Он по очереди подходил к двум из нас, но тут включился свет и видение исчезло. На этом все закончилось. Мы благополучно вернулись домой...".

Нужно отметить, что проблема НЛО, по-видимому, переходит или уже перешла в разряд достаточно укоренившихся в общественном сознании тем. Это порождает разнообразные следствия. Одно из них - появление наблюдателей, которые очень часто замечают некие явления, идентифицируемые ими как НЛО. В качестве примера приведем краткое описание серии наблюдений Геннадия Комова, 37-летнего геодезиста из Обнинска.

Август 1989 г. Свидетель находился в Калуге. В 23.00 заметил с балкона, а затем наблюдал на протяжении 15 минут "трассирующий" полет с поворотом в сторону места наблюдения некоего светового пятна. По его оценке, объект летел на высоте 500 - 1000 м, звуков не издавал (рис.3).

Декабрь 1989 г. или январь 1990 г. Свидетель находился в больнице по поводу заболевания глаз. Он и его соседи по палате с полночи до двух-трех часов наблюдали в окно яркие лучи в небе, исходившие из одного облака. Лучи исчезали при закрытии этого облака другими, проходившими по небосводу (рис.4).

Апрель 1990 г. В полночь в морской бинокль хорошо был виден очень быстрый полет объекта, который менял форму. Свидетель исключает возможность наблюдения им самолета или ракеты (рис.5).

14 июля 1990 г. в 21.00 свидетель с женой, находясь на прогулке, видели

на закатном небе появление из облака трех очень красивых цветных лучей. Подумали, что это радуга, но отвергли это предположение, поскольку "дождя-то не было" (рис.6).

1 марта 1991 г. в 21.00 свидетелю, который прогуливал собаку, показалось, что на него кто-то смотрит. Он поднял голову и увидел странную звезду. Звезда очень ярко светила, иногда меняла форму, исчезала и появлялась вновь, двигалась то медленно, то все быстрее, испускала вниз свет. Наблюдения имели место затем каждый день до 9 марта включительно (рис.7). Аналогичное наблюдение, но без изменений формы звезды было и в середине апреля.

Г.Л.Комов в письме нам сожалеет, что не имеет мощного прибора для наблюдения за Вселенной и отмечает, что будет "наблюдать каждый вечер за небом и вести записи". Сокровища звездного неба - действительно захватывающее зрелище, а развитие наблюдательности - весьма достойное стремление. Что же касается НЛО, то нам представляется, у Геннадия, как и у многих других наблюдателей, пока все же недостаточно данных, свидетельствующих о том, что они явились свидетелями истинных неопознанных летающих объектов. Но все впереди, спасибо вам!

Школьник Илья Задорский прислал нам представляющееся характерным описание события, которое произошло с его бабушками 20 августа 1990 г. в Крешкино под Москвой. Первая из них сидела на крыльце дома, когда ее "обдало" светом от разноцветного, переливающегося светом образования, которое, по ее оценке, находилось от нее в 500 метрах и имело размер 5-6 м. Вторая увидела только его "зад" да еще исходивший из него разноцветный луч, поскольку объект начал удаляться, как

только первая бабушка указала на него рукой (рис.8). Публикуем это сообщение по настойчивой просьбе Ильи, который хочет изучать НЛО. Характерным же оно представляется потому, что: а) содержит детали, встречающиеся в классических описаниях наблюдений НЛО 1-2 рода, например, одновременную многоцветность объекта; б) к сожалению, является вторичной информацией, обработанной недостаточно подготовленным исследователем. Спасибо тебе, Илья, и новых интересных наблюдений!

Пользуясь случаем, отвечаем на многочисленные вопросы молодых энтузиастов изучения НЛО и других аномальных явлений о том, где можно получить образование по уфологии.

Официально такой профессии нигде в мире нет. Курсы по уфологии, которые проводятся рядом центров как в СССР, так и за рубежом, не только не дают диплома по этой специальности, но, как правило, не могут дать слушателям ничего, кроме весьма конспективного обзора фактологии и ряда дисциплин, прежде всего связанных с данной проблематикой. И дело здесь вовсе не в качестве тех или иных учебных программ, не только в том, на каком уровне ведутся такие занятия. Уфология является предметом комплексным. Она исторически очень молода, научные подходы по ее "формализации" только формируются. Вряд ли кто-либо может назвать сейчас те области знания, которые НЕ БУДУТ ПОЛЕЗНЫ для энтузиастов, решивших посвятить себя уфологии. Поэтому нынешний уфолог должен иметь достаточно серьезные знания во многих естественно-научных областях, профессионально владеть хотя бы одной из них и, главное, самостоятельно размышлять. Так что, уважаемые будущие уфологи,

овладевайте знаниями! Они обязательно пригодятся в столь сложной, "многослойной" и нелегкой для изучения проблеме, какой является феномен НЛО.

Александр СЕМЕНОВ,
президент Ассоциации
"Экология непознанного".

Москва.

Об астрологии всерьез

ЯНТРЫ, МАНТРЫ, ГОРОСКОПЫ И ПРЕВРАТНОСТИ СУДЬБЫ

Что бы вы посоветовали человеку, страдающему от головной боли? Скорее всего, принять таблетку, растереть виски чудодейственным бальзамом или просто прогуляться по свежему воздуху. Принципиально иной метод предлагает 26-летний Бинду Кумар Пурохит из индийского города Джодхпур. Он убежден, что для избавления от самых разных недугов, преодоления многих жизненных неурядиц лучше всего воспользоваться специально подобранной янтрой - металлической пластинкой с выгравированным на ней замысловатым геометрическим орнаментом.

С Бинду я познакомился на проходившей в Дели Всеиндийской конференции астрологов. Молодой человек горделиво восседал за столом, на котором были аккуратно разложены металлические кружки и квадраты, изготовленные из меди, латуни, серебра и даже золота. На каждом тщательно нанесен графически очень строгий и точный рисунок, имеющий четко выраженный центр, вокруг которого симметрично сконцентрированы пересекающиеся прямые или дугообразные линии, круги, треугольники. Некоторые изображения напоминают многогранники, звезды, цветы хризантемы. Одни пластины размером с монету, другие - как почтовая открытка. Цены тоже разные: те, что поскромнее, стоят пример-

но как простенькие электронные часы в пластиковом корпусе, а золотые вполне сравнимы с дорогим ювелирным украшением.

Клиентов у Бинду не убавлялось, и я с трудом уловил момент, чтобы поговорить с ним. Выпускник медицинского колледжа, он именуется сейчас "лекарем-астрологом", сочетая в своей работе эти два ремесла.

- Каждая янтра это, по-существу, мантра, то есть заклинание, но не выраженное в словах, а отображенное графически, - с достоинством давал пояснения Бинду. - Есть универсальные янтры, помогающие от болезней, способствующие успеху в женитьбе или финансовых делах, оберегающие от любых неудач и бед. Но подбираю я их индивидуально, на основе гороскопа каждого моего клиента.

- Ну и что, помогает? - не без ехидства поинтересовался я.

- Попробуйте сами, - спокойно парировал "лекарь-астролог", - и сможете убедиться.

Пробовать я не стал, но своим демаршем ничуть не смутил ни самого Бинду, ни его многочисленных почитателей.

А рядом взгляд завораживал другой прилавок: на белоснежных атласных салфетках блистали горстки драгоценных и полудрагоценных камней.

Рубины, сапфиры, изумруды, кошачий глаз, топазы, лунный камень, аметисты, черная звезда, кораллы, жемчуг, гранаты... Казалось бы, вполне обычный ассортимент множества делийских ювелирных магазинов. Но в том-то и дело, что здесь все эти камни воспринимались не просто как украшения, а как носители таинственной силы, которая может защитить от самых разных превратностей судьбы. Во всяком случае, так уверяли основанные на астрологических расчетах таблицы, которые охотно предлагали всем желающим обходительные продавцы. "Купив камень у нас, вы можете не сомневаться в его свойствах, - убеждал один из них. - Наша фирма не признает никакой синтетики: только натуральные камни, причем отличного качества".

Судя по всему, так оно и было. Хотя, конечно, умелая реклама играла не последнюю роль в том, что немало посетителей без долгих колебаний покупали себе не один, а сразу несколько камней, как говорится - на все случаи жизни.

В фойе зала, где проходила трехдневная конференция, шла бойкая торговля книгами по астрологии, нумерологии, хиромантии, изданными на английском и нескольких индийских языках, какими-то мудренными плакатами с астрологическими схемами. Но больше всего народа толпилось у двух стоек, за которыми колдовали над компьютерами энергичные ребята. Рекламный проспект гласил, что здесь можно заказать на английском, хинди, гуджарати, маратхи, бенгали и французском самые разнообразные гороскопы. При этом "стопроцентная точность расчетов и аутентичность гарантируются".

Под визг непрерывно работавшего распечатывающего устройства, из ко-

торого в виде широкой бумажной ленты выползали одна за другой людские судьбы, я выслушал молодого консультанта фирмы "Фьючер поинт", организовавшей бизнес на компьютеризированной астрологии. Оказалось, что заказчикам предлагается примерно 20 вариантов прогнозов, которые должны им помочь сориентироваться в различных жизненных ситуациях. Например, без особого труда можно выяснить, когда наступит наиболее подходящее время для женитьбы или начала строительства дома, не ожидают ли вас проблемы со здоровьем и стоит ли отправляться в путешествие, какие сюрпризы могут преподнести дети и можно ли надеяться на продвижение по службе... Словом - масса весьма полезной, особенно в наше беспокойное время, информации.

Самый дорогостоящий прогноз позволяет заглянуть на 30 лет вперед. Но мне не удалось обзавестись даже очень ограниченным по срокам и содержащим лишь общие сведения о перемещении планет, Луны и Солнца, хотя за него нужно было заплатить в 15 раз меньше.

- К сожалению, - извинился представитель фирмы, - программы пока составлены только для родившихся на территории Индии. Вообще, чтобы получить наиболее достоверное предсказание, нужно максимально точно указать прежде всего время, дату и место рождения, ну и, конечно, имя, пол. Ведь каждую секунду расположение небесных светил изменяется, а значит другими становятся и параметры их воздействия на людей, находящихся в той или иной точке Индии.

Такая щепетильность заставила призадуматься: а как же тогда верить столь широко распространенным гороскопам, которые состояются "под

одну гребенку" - на всех землян, родившихся под тем или иным знаком зодиака? С этого вопроса, ответ на который, думаю, заинтересует всех моих соотечественников, с трепетом ждущих в конце каждой недели очередное пророчество "непальского мудреца" или другого оракула, я и начал свой разговор с одним из хорошо известных индийских астрологов и нумерологов Дж.М.Лалом Махаджаном.

- Боюсь, что разочарую тех, кто слишком доверяет таким предсказаниям, - ответил он. - Астрология требует предельной точности в исходных данных. А теперь представьте себе, какие перемены происходят в расположении небесных светил, скажем, за период с 25 февраля по 10 марта. Между тем, обе эти даты отнесены к одному и тому же зодиакальному созвездию Рыб. Но надо учитывать еще и то, что даже в один и тот же момент времени картина расположения светил будет различной по отношению к разным точкам земной поверхности, а значит по-разному сложатся и судьбы людей, родившихся или живущих, допустим, в Дели и в Москве. Поэтому при таком широком разбросе, какой изначально заложен в зодиакальных гороскопах, процент совпадений может быть только крайне незначительным, скорее - случайным.

Для Лала Махаджана точность исходных данных - вопрос наиболее принципиальный. К примеру, предсказывая возможный исход недавнего вооруженного конфликта в зоне Персидского залива, он отталкивался от двух показателей: времени начала боевых действий и географической широты и долготы района, где они происходили. Результаты расчетов были отправлены обычной почтой нескольким адресатам, включая делийское отделение ТАСС. На их основе 20 февраля нами бы-

ло подготовлено и передано сообщение: "Завершение войны в зоне Персидского залива капитуляцией Ирака произойдет в начале будущего месяца, вероятно, 2 марта. Такое предсказание прислал в делийское отделение ТАСС известный индийский астролог Дж.М.Лал Махаджан. Движение планет, в первую очередь Юпитера и Меркурия, свидетельствует, что попытки восстановления мира в регионе путем переговоров будут безрезультатными, считает астролог. Наступление многонациональных сил принесет им победу. Президента Ирака Саддама Хусейна, говорится в предсказании, "погубит его собственное безрассудство".

Напомню, что прогноз был составлен до начала сухопутного наступления, когда еще предпринимались дипломатические усилия, чтобы добиться мира, а о победном завершении войны президент США Дж.Буш объявил именно 2 марта.

Мои комплименты по поводу такого удивительного предвидения Дж.М.Лал Махаджан встретил скромной улыбкой, сопроводив ее неожиданным комментарием. "Мне пока не встречались такие сведения, - заметил он, - но я ничуть не удивлюсь, если станет известно, что сигнал к "Буре в пустыне" был дан после консультации с астрологами. Во всяком случае, с точки зрения нашей науки, для этого было выбрано наиболее удачное время".

Как я мог убедиться, беседуя с Махаджаном и его коллегами, участвовавшими в конференции, фактор выбора времени - момента, от которого пойдет отсчет дальнейшего развития событий - играет поистине "судьбоносную" роль. Не случайно, прежде чем принимать ответственные решения подавляющее большинство индийцев - от лидеров государства и крупных по-

литиков до с трудом сводящих концы с концами бедняков - советуются с астрологом. Благо недостатка в представителях этой профессии в Индии не ощущается.

Правда, нередко под давлением обстоятельств предсказания прорицателей игнорируются. Махаджан показал мне скрупулезно подобранный список цитат из своих писем-предупреждений, заблаговременно направленных премьер-министрам Индии. Точками отсчета в таких случаях служили, наряду с днями рождения, даты приведения к присяге на пост главы правительства. Сопоставление прогнозов астролога с последующими реальными событиями наглядно демонстрировало, насколько неосмотрительно поступали те, кто не прислушивался к его советам.

Но невольно напрашивался вопрос: если так просто установить, что ожидает вас в будущем, означает ли это, что так же легко можно избежать предсказанных неприятностей? Дж.М.Лал Махаджан убежден, что это вполне возможно. Более того, одну из задач астрологии он как раз и видит в том, чтобы помогать людям "строить свое будущее".

Поясняя мне "технологии" предсказаний, он уверял, что все живое и неживое на Земле, включая моря, океаны, земные недра "отзывается" на движение Солнца и девяти, как их именуют астрологи, "звезд" - Луны, Марса, Меркурия, Юпитера, Венеры, Сатурна, Урана, Нептуна и Плутона, а также на определенные фазы в лунных и солнечных затмениях - Раху и Кету, которые

связываются с тенью, отбрасываемой соответственно головой и хвостом мифического дракона. Избежать нежелательного воздействия этих факторов при их неблагоприятном сочетании практически невозможно. Но удастся, как считают астрологи, значительно ослабить или даже погасить негативное влияние, если, зная свой персональный гороскоп, воспользоваться в нужный период времени припасенными специально на этот случай янтрой или камнем-амулетом.

Озадачивает только то, что, по утверждению индийских последователей астрологии, различные янтры и камни благотворно действуют при вполне определенных сочетаниях в расположении небесных светил. А при других могут быть совершенно бесполезными или даже вредными.

По признанию Махаджана, астрология действительно бессильна помочь лишь в фатальных случаях, когда предупрежденный о грозящей ему опасности человек оказывается неспособным противостоять роковому стечению обстоятельств.

- На что же тогда надеяться? - спросил я его.

Ответ, как мне показалась, возвратил нас с небес на землю.

- Каждому человеку, - сказал прорицатель, - дана необходимая опора. Это - сила воли. Нужно всегда верить в свою способность преодолеть превратности судьбы.

Сергей КАРМАЛИТО,
корр. ТАСС.

Дели.

ЗАГАДКА “ДЕРЕВНИ ДЕВОЧЕК”

Загадочная аномалия, влияющая на пол будущего ребенка, обнаружена близ города Шаоу в восточнокитайской провинции Фуцзянь.

Как сообщает агентство Синьхуа, феномен, получивший название “деревня девочек”, был выявлен геологами, работавшими у подножия горы Уи. Они заметили, что среди примерно ста жителей расположенной там деревушки Гаоян явно преобладают особы женского пола. И если среди пожилого люда мелькали бородки стариков, то юное поколение, казалось, целиком состояло из обладательниц девичьих стрижек и косичек.

Более детальное исследование подтвердило это наблюдение. Еще в 1950 году соотношение между новорожденными мальчиками и девочками составляло 1,4:1. Но потом число младенцев мужского пола стало быстро убывать. Из 136 детей, родившихся в деревне за прошедшие сорок лет, лишь 11 были мальчиками, то есть более чем десятикратное соотношение в пользу “слабо-

го” пола! С 1976 года в деревне не отпраздновали ни одного рождения будущего мужчины.

Обследование показало, что по условиям жизни Гаоян практически ничем не отличается от другого селения, расположенного в километре пути: не установлено никаких особых различий в уровне жизни, привычках, умственном развитии или здоровье обитателей двух населенных пунктов. Не выявлено ничего из ряда вон выходящего и в брачных обычаях гаоянцев. Геологи утверждают, что анализы питьевой воды из местных источников не показали повышенного содержания каких-либо химических элементов, которые могли бы вызвать генетические изменения.

И все-таки какой-то фактор продолжает влиять на жизнь небольшой китайской деревни. Какой - ученые теряются в догадках. Изучение “деревни девочек” продолжается.

Андрей КИРИЛЛОВ,
корр.ТАСС.

Пекин.

Редактор **С.Ф.Буланцев.**
Научный координатор **А.Е.Семенов**
Макет номера подготовил
и на фотонаборной системе работал **А.Г.Геналиев**

103009 Москва, Центр, Тверской бульвар, 10-12, **ТАСС.**
Тип. ТАСС, Зак. 260 Тир. 51000 **Цена 1 руб.**

АЯ-ВОЛГА-91

Поволжская региональная конференция по аномальным явлениям "АЯ-ВОЛГА-91" состоялась 13-14 апреля в Самаре. "Одна из целей нашей конференции - приучить общественное сознание к тому, что явления, подобные "бельгийскому треугольнику", контактам с необыкновенными существами, властно вторгаются в нашу жизнь", - сказал, выступая на форуме, его организатор, председатель Самарского клуба по аномальным явлениям В.И.Авинский.

На конференции выступили уфологи из Саратова, Москвы, Краснодара, Волгограда, Самары, Ульяновска, Тольятти. С особой теплотой участники конференции встретили доклад Татьяны Константиновны-Зигель, которая рассказала о тернистом творческом пути и постоянном научном поиске своего отца, первопроходца советской уфологии Ф.Ю.Зигеля. Состоялась премьера цветного документального фильма "Планета инопланетян" (сценарий В.И.Авинского, режиссер Л.Садковский).

КАК ИЗУЧАТЬ СЛЕДЫ НЛО

Семинар "Объективные методы изучения следов НЛО" состоится в период с 31 августа по 3 сентября в Институте повышения квалификации (станция Тарасовская, проезд на электричке из Москвы с Ярославского вокзала). В программе - доклады о философских и практических проблемах изучения следов НЛО, о возможных причинах аномалий на местах посадок НЛО, о результатах исследования мест посадок и другие, а также демонстрация различных приборов. Контактный телефон в Москве: 125-99-31.

"ЗИГЕЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ"

Ассоциация "Экология непознанного" и Московский Дом научно-технической пропаганды проводят 20 ноября третий цикл всесоюзного уфологического семинара "Зигелевские чтения". Лицам и организациям, желающим принять участие в Чтениях, следует направить заявки с краткой аннотацией докладов по адресу: 123298, Москва, а/я 5, Ассоциация "Экология непознанного", оргкомитет "Зигелевских чтений" (тел. 487-90-71). Тема докладов - проблема НЛО и связанные с ней феномены. Дом научно-технической пропаганды (Москва, ул.Кирова, 7, телефон для справок 923-89-78) готов оказать иногородним участникам Чтений содействие в размещении в кооперативных гостиницах.